

Lezersbrief of recht van antwoord : Kaaskerke heeft recht op correcte informatie.

Inderdaad, de inwoners hebben recht op correcte informatie.

Marc De Keyrel beweert dat CD&V zijn belofte nakomt.

De fuifzaal of evenementenhal en de omleidingsweg zouden daar voorbeelden van zijn. Dhr. De Keyrel heeft dan toch wel een kort geheugen. In 2002 is er een krantenartikel verschenen, waarbij Marc Deprez toen al het idee opperde om een fuifzaal in een industriezone te lokaliseren. Maar op dit moment was dit inderdaad niet mogelijk. In zijn betoog vergeet Dhr. De Keyrel te vermelden dat door een decreetaanpassing in juli 2006 (=een dikke maand voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2006) door het kabinet van Dirk Van Mechelen, industriegebouwen kunnen fungeren als evenementenhal of fuifzaal. Trouwens, wij zijn niet over een nacht ijs gegaan. Idee2006 heeft dit gecheckt bij een gerenommeerd studie bureau en heeft ook navraag gedaan bij het kabinet. Bovendien is onze buurtgemeente Veurne een voorbeeld te vinden van een fuifzaal in de industriezone, waarbij uw collega en partijgenoot burgemeester en Vlaams parlementslid is. Kortemark opteert om een loods van het gewezen groentebedrijf Bonduelle om te bouwen tot fuifzaal. Wat Dhr. De Keyrel beweert met “juridisch mogelijk”, als iets decretaal vastligt, dat mag Joost weten!!!

De boodschap van de CD&V in 2003 was duidelijk. Men wilde de Boterhalle behouden gezien de vele investeringen die in het verleden werden gedaan. Bovendien was er voldoende parkeermogelijkheid op de Grote Markt. Het toenmalige schepencollege kreeg toen het verwijt “dat men de Boterhalle zou verkopen zonder dat er een alternatief was”, dixit CD&V Diksmuide. Dit is de correcte inhoud. Het tij is inderdaad gekeerd bij CD&V Diksmuide. Er is nooit een beslissing door het vorige schepencollege (Pro-VLD) geweest, waarbij een locatie werd aangeduid voor een nieuw te bouwen evenementenhal. Evenmin werd in een jeugdwerkbeleidsplan een nieuwe inplanting voorzien voor een evenementenhal. Laat dit duidelijk zijn.

Dhr. De Keyrel lanceert ook nog een regelrechte, gemene en decadente aanval. Idee2006 zou aan vriendjespolitiek doen, door de loods Maes naar te schuiven. Deze bewering laten wij voor rekening van de schepen en we nemen er akte van. Wij geven toch mee dat er ook nog in andere loodsen op Heernisse fuiven zijn doorgegaan zonder noemenswaardige problemen. En veel loodsen op Heernisse komen in aanmerking voor een evenementenhal.

Verder zou volgens de schepen Annemie Borra haar eigen mening niet meer mogen ventileren als inwoner van Kaaskerke, omdat zij lid is van Idee2006. Jawadde!!!

Marc Deprez met alle zonden van Israël overladen, voor het sluiten van Kerk van Kaaskerke is wel heel goedkoop. Wij wensen niet meer dieper in te gaan op deze donkere bladzijde. Andere personen hebben ook boter op hun hoofd in dit dossier. Misschien kan Dhr. De Keyrel eens navraag doen in het Bisdom, vooraleer over een ander te oordelen, laat staan te veroordelen. En een raad : vergeet de bandopnemer niet voor het onderhoud!!! Marc Deprez heeft wel, en met grote moeite, verkregen, dat er een “Stille Gebedsruimte” kwam, voor de aanbidding van Onze Lieve Vrouw Troost in Nood. Dit is de waarheid.

In verband met de omleidingsweg beweert de schepen dat het te laat was om het traject te laten veranderen. Dit is larie en nonsens. Idee2006 heeft nooit de belofte gedaan dat de omleidingsweg zou uitmonden op de Oudekapellestraat. CD&V echter wel! Het beleidsplan

werd door het huidig schepencollege opgemaakt. Marc. De Keyrel is schepen en heeft dit beleidsplan helpen sturen en opmaken. Daar staat letterlijk dat het traject uitgestippeld wordt door de Provincie, waarvan de coalitie is samengesteld, jawel uit Cd&V en Sp.a en als kers op de taart heeft Diksmuide dan nog twee provincieraadsleden in deze coalitie.

Bovendien, is de C.&V de grote verkondiger van transparantie en luisteren naar de mensen. Je kunt als politiker een idee hebben, maar het is onze verdomde plicht om naar de bezwaren of opmerkingen van de bevolking te luisteren. Een openbaar onderzoek heeft anders geen enkele zin. Trouwens, mogen wij jullie eraan herinneren, dat wij net als velen onder ons, de zogezegde goedkeuring van het voorlopig traject, via het Sp.a-blaadje hebben vernomen. Dit werd ook besproken in de toenmalige landbouwwraad, wat nu niet is gebeurd bij de voorlopige aanvaarding .(zie vorig verslag landbouwwraad).

Dat Idee2006 de CD&V viseert is de waarheid geweld aandoen. Idee2006 doet aan constructieve oppositie. Dit is ook onze taak. Bij onze tussenkomsten bieden wij altijd een alternatief of reiken een soliede oplossing aan. Voorbeelden zijn de inplanting van de fuifzaal, het Chiro-K.L.J.-jeugdlokaal in Keiem. In andere gevallen helpen wij, met de middelen die wij hebben, zoeken naar een oplossing zoals voor de omleidingsweg in Kaaskerke.

Maar CD&V heeft blijkbaar grote moeite met de stevige, gestructureerde en constructieve oppositie van Idee2006. Wij moeten spijtig genoeg vaststellen dat dit zich vertaalt in het op de man of vrouw te spelen in plaats van op de bal. Denken we maar aan de persoonlijke aanvallen van Dhr. Bailleul, Dhr. Migneau, Dhr De Keyrel en recent Mevr. Mieke Vanrobaeys tov onze leden van Idee2006. Maar hoop doet leven!!!

In naam van Idee2006
Jan Van Acker, fractievoorzitter
Dirk Borra,
Geert Debaillie,
Marc Deprez,
Katleen Winne,
Annemie Borra,
Manu Mackelbergh