



Bron: Geopunt Vlaanderen – opname zomer 1971

Bijgevolg moet worden vastgesteld dat de aanvraag wel degelijk betrekking heeft op een hoofdzakelijk vergunde sportterrein waarvan middels deze aanvraag wordt voorzien in een vervanging onder de vorm van een kunstgrasveld. De vraag of de gebouwen en parking al dan niet als vergunde sportinfrastructuur kunnen worden beschouwd is gelet op de bewoordingen van artikel 3, §2, 18° van voormeld besluit dan ook niet dienend. Zoals blijkt uit de stukken bij de aanvraag wordt ook voldaan aan de dubbele voorwaarde, oppervlakte en erkende sportclub nvdr, die worden gesteld door voorvermeld artikel.

De provinciaal omgevingsambtenaar stelt in haar verslag dat bijkomend dient te worden beoordeeld of de aanvraag al dan niet een beperkte ruimtelijke impact heeft. Hierbij wordt gewezen op het grondverzet alsook de aanleg van drainage.

In tegenstelling tot hetgeen de provinciaal omgevingsambtenaar lijkt aan te nemen is er hier geen sprake van enige discretionaire beoordelingsvrijheid in hoofde van de vergunningverlenende overheid. Het feit dat de aanvraag aan alle gesteld voorwaarden voldoet impliceert redelijkerwijze dat de aanvraag een beperkte ruimtelijke impact heeft. Hier anders over oordelen zou een uitholling van de specifieke voorwaarden van artikel 3, §2, 18° van het BVR dd. 5/05/2000 impliceren. Ten overvloede en geheel ondergeschikt stelt de deputatie vast dat de impact van de aanvraag wel degelijk uitermate beperkt is. Het grondverzet zal na aanleg van het kunstgrasveld visueel niet meer waarneembaar zijn. In het aanvraagdossier wordt daarnaast toegelicht op welke manier het kunstgrasveld zal worden verwijderd en de ondergrond zal worden hersteld teneinde de grond terug een landbouwfunctie te kunnen geven.

Bijgevolg kan voorliggende aanvraag worden vergund als handeling van algemeen belang met een beperkte ruimtelijke impact.

Het Departement Landbouw en Visserij merkt in haar ongunstig advies het volgende op:

*"In voorliggende aanvraag werd ook een overzicht aangeleverd van de vergunningen die reeds afgeleverd werden voor deze site. De twee meest recente vergunningen werden telkens voor 5 jaar verleend, en vervallen in 2023. Nu vraagt men weer een vergunning aan voor 5 jaar, tot eind 2026. Op deze manier wordt het probleem van de herlokalisatie van de voetbalinfrastructuur steeds verder vooruit geschoven in de tijd. Het is ook helemaal niet zeker dat de voorgestelde fasering in de tijd haalbaar zal zijn. Eerst moet het GRS nog herzien worden, daarna moet nog een RUP-procedure opgestart en afgerond worden om het voetbalveld op een andere plaats te kunnen voorzien. De aanleg van het kunstgrasveld vergt ook een zware financiële investering voor een periode van 5 jaar. Dit resulteert in een (in het beste geval) hoge bijdrage van € 385 per lid per jaar. Allicht zal*